

## USNESENÍ

soudní exekutorka JUDr. Ingrid Švecová, Exekutorský úřad Praha 3, se sídlem Vinohradská 180, 130 00 Praha 3, pověřená vedením exekuce na základě pověření Okresního soudu v Domažlicích ze dne 06.05.2014, č.j. 11 EXE 1444/2014-13, doložka provedení exekuce byla zapsána dne 08.07.2014, vydáno dle rozsudku, který vydal Okresní soud v Domažlicích č. j. 5 C 234/2013-31 dne 22.01.2014, nabyl právní moci dne 29.01.2014, vykonatelný dne 02.02.2014, v exekuční věci

**oprávněného:** Česká kancelář pojistitelů, Milevská čp. 2095 / čo. 5, 140 00 Praha - Krč, IČ: 70099618, práv. zast. Mgr. Martin Krechler LL.M., advokát se sídlem Novodvorská čp. 994 / čo. 138, 142 00 Praha - Braník

proti

**povinnému:** Ferdinand Pávek, bytem Markova čp. 512, Kdyně - Kdyně 345 06, nar. 15.09.1966

pro dlužnou částku ve výši: 5 314,00 Kč s příslušenstvím a náklady exekuce, rozhodla

**takto:**

Dražební vyhláška soudní exekutorky JUDr. Ingrid Švecové ze dne 10.01.2025, č.j. 091 EX 04568/14-116, kterou bylo nařízeno dražební jednání se ve výroku II. opravuje tak, že na místo textu *“Ukončení elektronické dražby je stanoveno na den 12.2.2025 v 10:00 hodin”* je správně uvedeno *“Ukončení elektronické dražby je stanoveno na den 12.2.2025 v 10:30 hodin”*.

**Odůvodnění:**

Podle § 52 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Podle § 52 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Podle § 55b odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., postupuje exekutor při rozhodování podle občanského soudního řádu. Exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně.

Podle § 164 zák. č. 99/1963 Sb., předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom, opravné usnesení, které doručí účastníkům.

Vinou administrativního pochybení byl v usnesení dražební vyhlášky ze dne 10.01.2025, č.j. 091 EX 04568/14-116 uveden nesprávný čas ukončení elektronické dražby jako 10:00, namísto správného času 10:30. S ohledem na shora uvedené soudní exekutorka vydala dle § 164 o.s.ř. toto opravné usnesení.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. a) zákona č. 99/1963 Sb. o.s.ř.

K písemné žádosti účastníka, kterému byl doručen listinný stejnopis vyhotovený v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta), se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná podle § 16a stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky, kancelářského řádu, nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat (§ 17b odst. 3 stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky, kancelářského řádu).

V Praze dne 16.01.2025

Mgr. Matěj Králíček  
exekutorský kandidát  
pověřený soudní exekutorkou  
JUDr. Ingrid Švecovou

Elektronický originál dokumentu  
podepsal/a el. certifikátem  
Mgr. Matěj Králíček